



OSNOVNA ŠOLA VIČ

Abramova 26, Ljubljana

tel: 256-61-61, fax: 256-61-63

<http://www.osvic.si>

E-pošta: os.vic@guest.arnes.si

ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA

»ANALIZA POTOVALNIH NAVAD UČENCEV OŠ VIČ«

Namen anketiranja: z anketnim vprašalnikom smo želeli ugotoviti:

- kakšne so potovalne navade naših učencev,
- kakšne so želje učencev,
- ali učenci kolesarijo in kako pogosto,
- kolikšna je oddaljenost doma učencev od šole,
- kako ocenjujejo prometne razmere na splošno na poti v šolo,
- kako so zadovoljni z varnostjo na poti v šolo in iz nje,
- kako za varnost poskrbijo šola, policija in občina.

Anketiranje: vprašalnike smo osebno razdelili vsem učencem šole (814). Potekalo je konec aprila 2011. Starejši učenci so vprašalnike izpolnjevali sami, mlajši učenci pa so jih odnesli staršem domov.

Vprašalnik: je bil sestavljen iz devetih vprašanj, izbirnega tipa. Odprtih vprašanj ni bilo.

Vzorec: Vrnjenih smo dobili 566 vprašalnikov, kar predstavlja 69,5% vseh učencev šole. Sedemnajst anketirancev je svoja mnenja in stališča tudi pojasnilo.

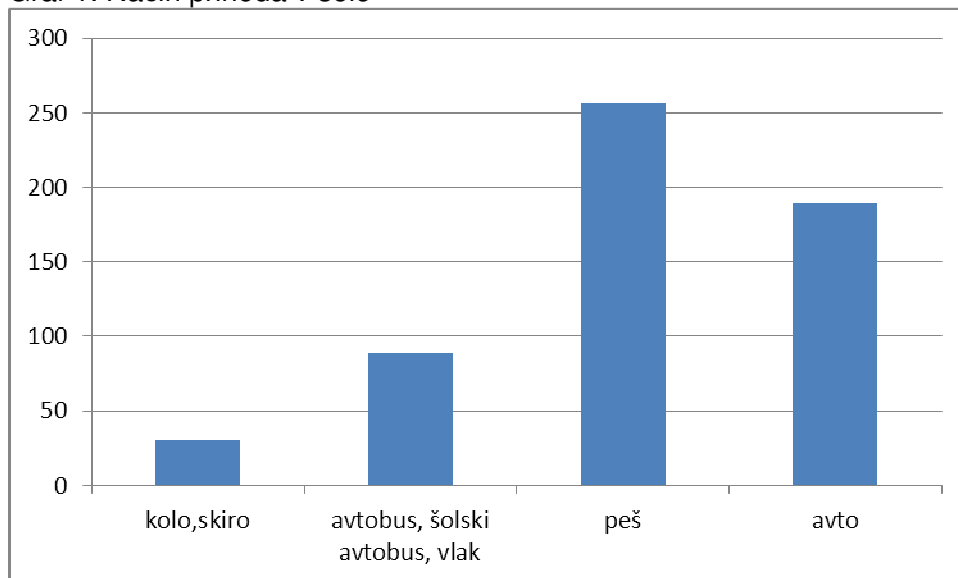
Ugotovitve:

1. Prihod v šolo

Tabela 1: Primerjava podatkov glede na način prihoda

kolo, skiro	avtobus, šolski avtobus, vlak	peš	avto	Ni odgovora
30	89	256	189	2
5%	16%	45%	34%	

Graf 1: Način prihoda v šolo



Ugotovitev: Večina učencev je opazovanega dne v šolo prišla peš (45%), sledijo učenci, ki so jih pripeljali starši z avtomobilom (34%) in z avtobusom (16%).

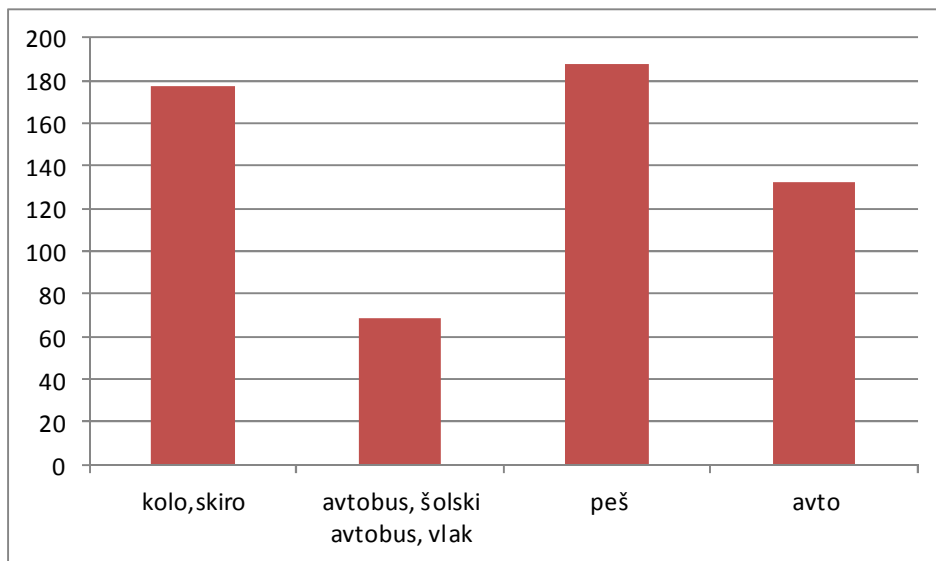
Posplošimo lahko, da se polovica učencev v šolo pripelje s starši ali avtobusom (skupaj 50%), ostala polovica pride peš ali s kolesom (5%).

2. Želja o prihodu v šolo

Tabela 2: Primerjava podatkov glede na željo o načinu prihoda

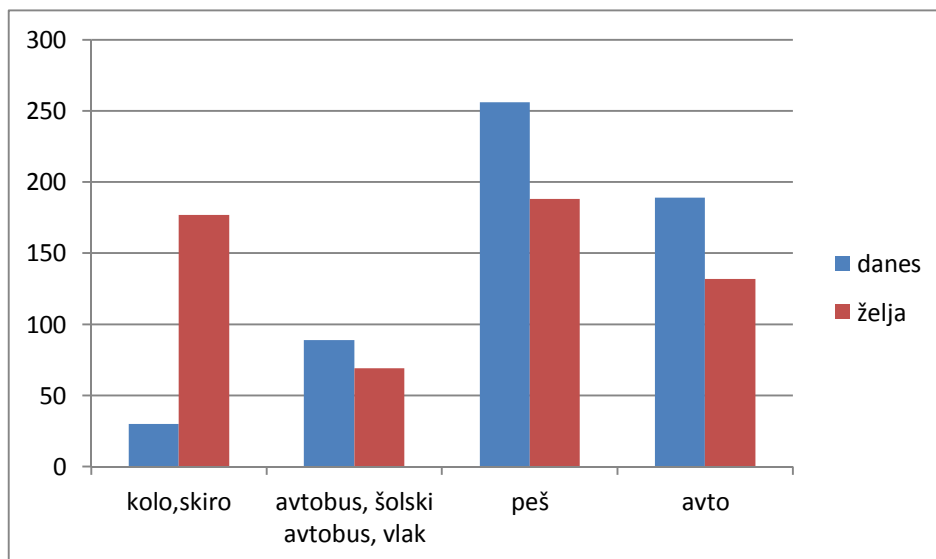
Način prihoda	Število učencev	Procent
kolo, skiro	177	31%
avtobus, šolski avtobus, vlak	69	12%
peš	188	33%
avto	132	23%

Graf 2: Želja o načinu prihoda v šolo



Ugotovitev: Ugotovitev je, da bi se večji delež učencev v šolo raje pripeljal s kolesom.

Graf 3: Primerjava načina prihoda v šolo in željo o načinu prihoda



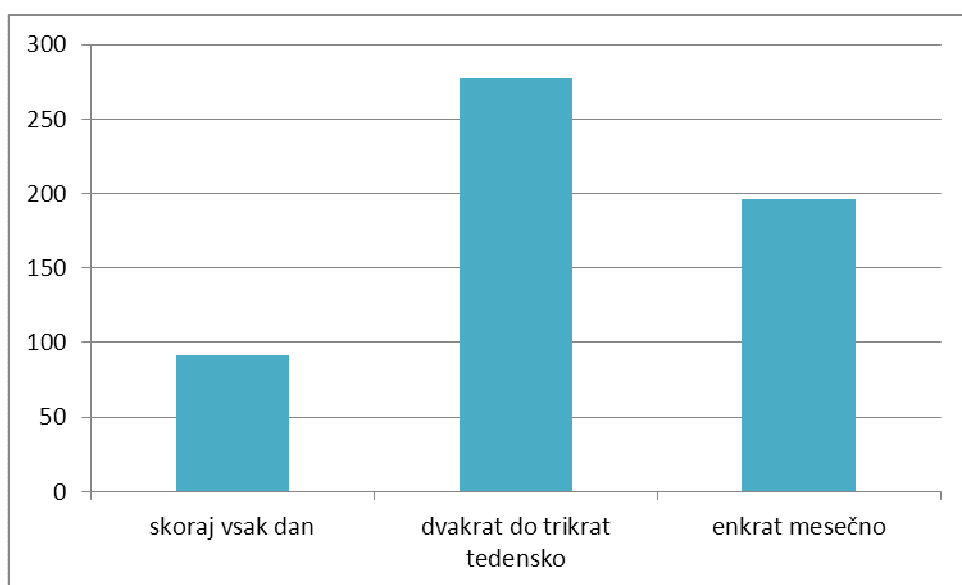
Primerjava podatkov dejanskega stanja in želja pokaže, da bi kar 31% učencev v šolo raje prišlo s kolesom. Razlika je zelo velika (26% več).

3. Pogostost kolesarjenja

Tabela 3: Pogostost kolesarjenja učencev

skoraj vsak dan	dvakrat do trikrat tedensko	enkrat mesečno
91	278	196
16%	49%	35%

Graf 4: Pogostost kolesarjenja učencev



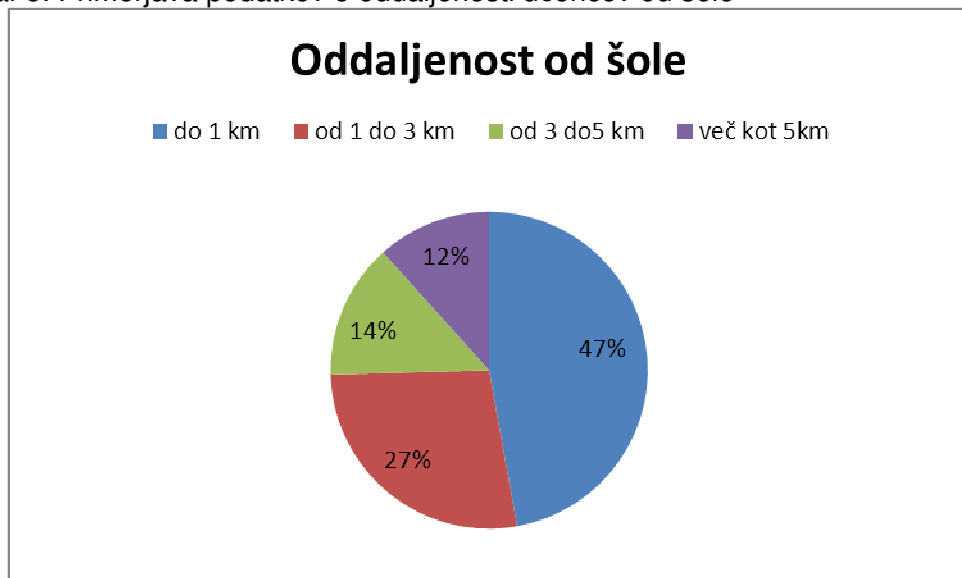
Večina učencev kolesari (99,8%), od tega jih vsak dan kolesari 16%, dvakrat do trikrat tedensko 49%, redkeje (torej enkrat mesečno) pa 35%. Večkrat na teden kolesari skupaj 65% učencev.

4. Oddaljenost od šole

Tabela 4: Podatki o oddaljenosti učencev od šole

do 1 km	od 1 do 3 km	od 3 do 5 km	več kot 5 km
267	155	78	66
47%	27%	14%	12%

Graf 5: Primerjava podatkov o oddaljenosti učencev od šole



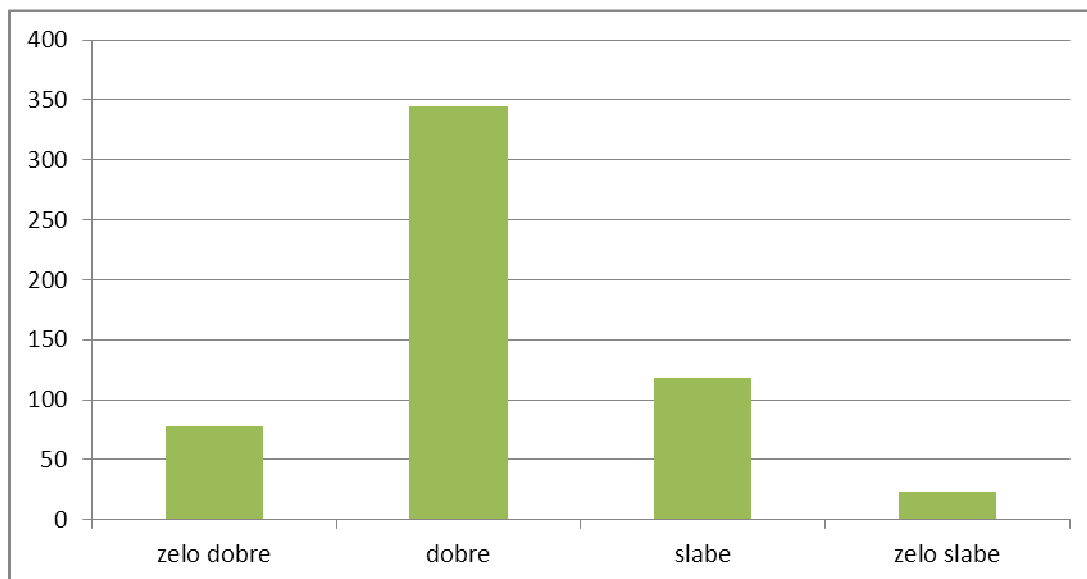
Večina učencev stanuje v bližini šole (oddaljeni do 1km) – 47%, z oddaljenostjo od šole se delež učencev zmanjšuje. 12% učencev je od šole oddaljeno več kot 5km.

5. Mnenje o prometnih razmerah

Tabela 5: Podatki o mnenju učencev o prometnih razmerah

zelo dobre	dobre	slabe	zelo slabe
78	345	118	23
14%	61%	21%	4%

Graf 6: Mnenje anketirancev o prometnih razmerah



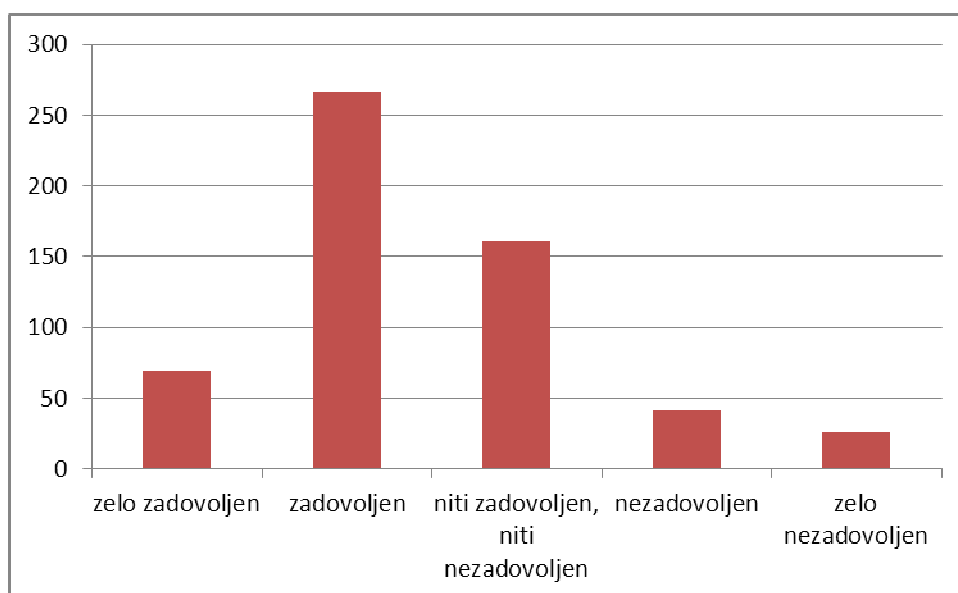
Večina anketirancev (učenci in starši) meni, da so prometne razmere dobre oziroma zelo dobre (skupaj 75%). Anketirancev, ki menijo, da so prometne slabe in zelo slabe pa je 25%.

6. Zadovoljstvo z varnostjo na poti v šolo in domov

Tabela 6: Zadovoljstvo z varnostjo na poti v šolo in domov

zelo zadovoljen	zadovoljen	niti zadovoljen, niti nezadovoljen	nezadovoljen	zelo nezadovoljen
69	267	161	41	26
12%	47%	29%	7%	5%

Graf 7: Zadovoljstvo z varnostjo na poti v šolo in domov



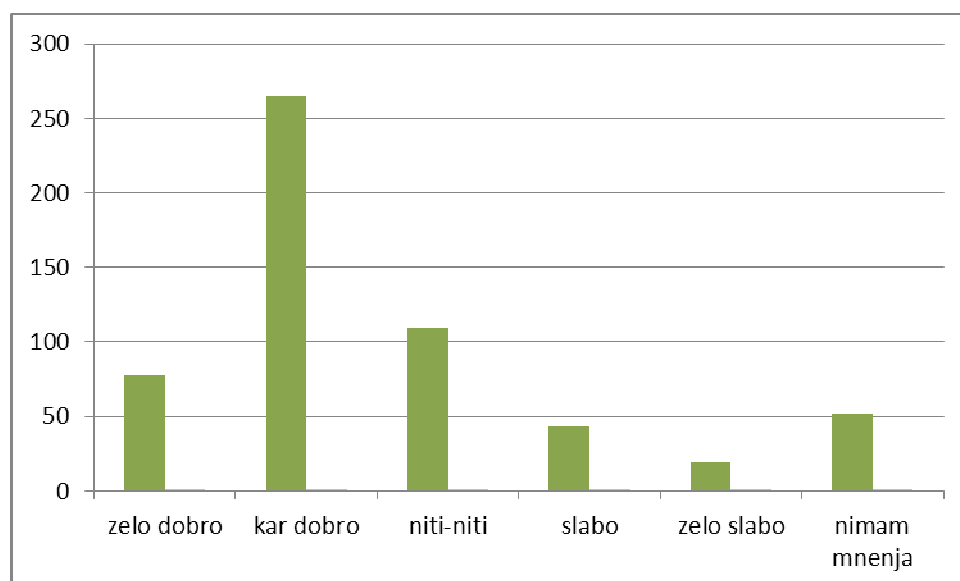
Večina anketirancev je zadovoljnih (59%) s tem, kako je poskrbljeno za varnost v šolo in domov, neopredeljenih (niti zadovoljnih, niti nezadovoljnih) je 29%. Nezadovoljnih in nezadovoljnih je skupaj 12%.

7. Mnenje anketirancev o vlogi šole pri zagotavljanju varnosti

Tabela 7: Mnenje anketirancev o vlogi šole pri zagotavljanju varnosti

zelo dobro	kar dobro	niti-niti	slabo	zelo slabo	nimam mnenja
78	265	109	43	19	52
14%	47%	19%	8%	3%	9%

Graf 8: Mnenje anketirancev o vlogi šole pri zagotavljanju varnosti



Mnenje anketirancev o vlogi šole pri zagotavljanju varnosti je pozitivno, saj jih 61% meni, da šola dobro oziroma zelo dobro poskrbi. 11% anketiranih meni, da šola slabo poskrbi. Velik je delež anketirancev, ki nimajo mnenja (9%) in delež anketirancev, ki menijo, da šola »niti dobro, niti slabo« poskrbi za varnost (19%).

Pripombe staršev:

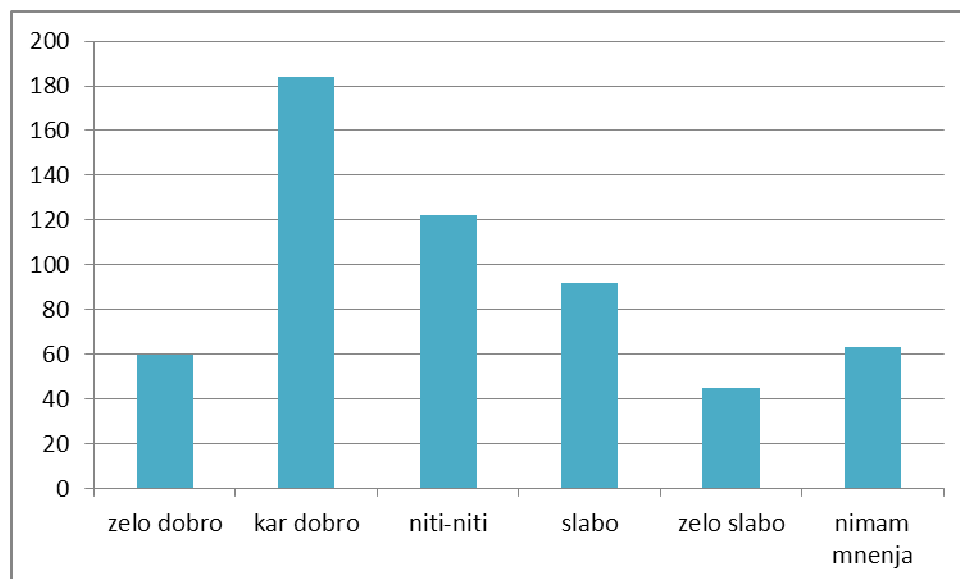
- na pločniku so parkirani avtomobili – predlog: postavitve količkov,
- ureditev parkirišča za starše – predlog: pri igrišču za tenis,
- veliko anket.

8. Mnenje anketirancev o vlogi policije pri zagotavljanju varnosti

Tabela 8: Mnenje anketirancev o vlogi policije pri zagotavljanju varnosti

zelo dobro	kar dobro	niti-niti	slabo	zelo slabo	nimam mnenja
60	184	122	92	45	63
11%	33%	22%	16%	8%	11%

Graf 9: Mnenje anketirancev o vlogi policije pri zagotavljanju varnosti



Mnenje anketirancev o vlogi policije pri zagotavljanju varnosti je razpršeno, večina je izbrala odgovor »kar dobro« - 33%. Skupni delež zadovoljnih (zelo dobro in dobro) je 44%. Slabše mnenje o policiji izraža (slabo in zelo slabo) 24% anketiranih. Mnenja ni izrazilo 11% anketiranih. Delež anketirancev, ki menijo, da policija »niti dobro, niti slabo« poskrbi za varnost (22%).

Pripombe staršev:

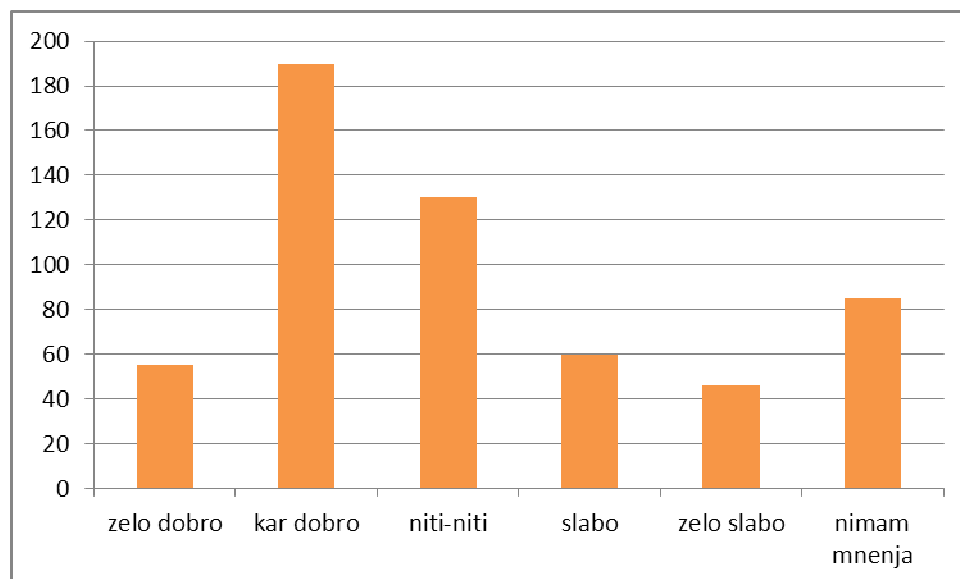
- Policistov ne opazijo, ne poznajo aktivnosti policije,
- Policisti naj povečajo kontrolo voznikov,
- Policisti pišejo le obvestila.

9. Mnenje anketirancev o vlogi občine pri zagotavljanju varnosti

Tabela 9: Mnenje anketirancev o vlogi občine pri zagotavljanju varnosti

zelo dobro	kar dobro	niti-niti	slabo	zelo slabo	nimam mnenja
55	190	130	60	46	85
10%	34%	23%	11%	8%	15%

Graf 10: Mnenje anketirancev o vlogi občine pri zagotavljanju varnosti



Mnenje anketirancev o vlogi občine pri zagotavljanju varnosti je razpršeno, večina je izbrala odgovor »kar dobro« - 34%. Skupni delež zadovoljnih (zelo dobro in dobro) je 44%. Slabše mnenje o policiji izraža (slabo in zelo slabo) 19% anketiranih. Mnenja ni izrazilo 15% anketiranih. Delež anketirancev, ki menijo, da policija »niti dobro, niti slabo« poskrbi za varnost (23%).

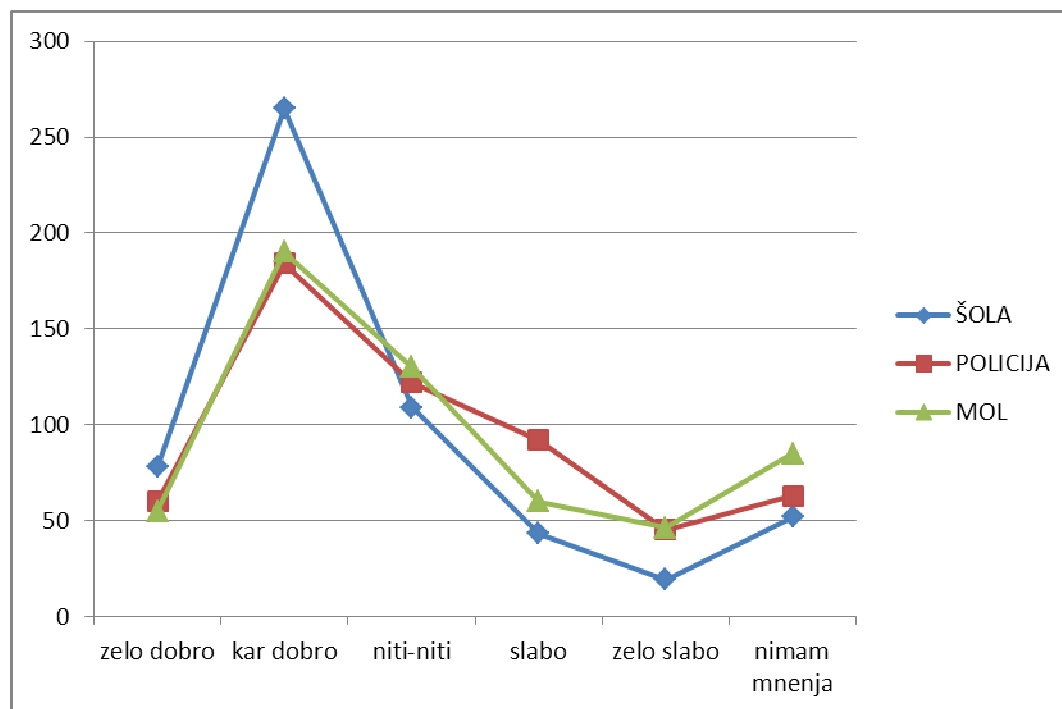
Pripombe staršev:

- Ni prehodov za pešce, ni kolesarskih stez,
- Semaforja pri »Mercatorju« vozniki ne upoštevajo,
- Nevaren železniški prehod,
- Podhod,
- Pozimi niso očiščeni pločniki –c.l.Grudna,
- Čas gradnje Antonovega doma.

Tabela 10: Primerjava mnenj anketirancev o zagotavljanju varnosti (šola, policija, občina)

	zelo dobro	kar dobro	niti-niti	slabo	zelo slabo	nimam mnenja
ŠOLA	78	265	109	43	19	52
POLICIJA	60	184	122	92	45	63
MOL	55	190	130	60	46	85

Graf 11: Primerjava mnenj anketirancev o zagotavljanju varnosti (šola, policija, občina)



Primerjava med tremi »organizacijami« pokaže, da je največ anketirancev zadovoljnih z delom šole; najmanj je tudi nezadovoljnih.

Sklepna ugotovitev:

V anketi smo na velikem vzorcu (skoraj 70% šolske populacije) izvedli ugotavljanje potovalnih navad učencev. Vprašalnike so izpolnjevali starši in starejši učenci šole.

Ugotavljamo, da so glede na oddaljenost od šole, pričakovane tudi potovalne navade. Primerjava med dejanskim prihodom in željami pa nakazuje, da si (verjetno učenci) želijo več prihodov s kolesom ali peš. V vprašalniku so izpostavljene nevarnosti v prometu (nevarne poti, ni parkirišč, nevaren železniški prehod...), ki verjetno vplivajo na pogostejše prevoze otrok (skrb staršev). Večina učencev (dve tretjini) v svojem prostem času pogosto kolesari.

V nadaljevanju vprašalnika so ugotovitve o prometnih razmerah, ki so glede na izražena mnenja v povprečju v redu. Dokaj velik pa je delež manj zadovoljnih anketirancev, tako s splošnimi prometnimi razmerami, kot tudi z varnostjo in zagotavljanjem varnosti (v okviru pristojnosti šole, policije ali občine). Ugotavljamo, da primerjava zagotavljanja varnosti različnih ustanov pokaže, da je najbolje ocenjeno delo šole, nižje pa je zadovoljstvo z zagotavljanjem varnosti policije in občine.

V nadaljevanju raziskave bi bilo potrebno proučiti pripombe staršev in o morebitnih pomanjkljivostih obvestiti pristojne ustanove.

Ljubljana, 17.5.2011

Analizo pripravila:

Mateja Rožman