

4) Osnutek RN (verzija Osnutek-maj(04))

Gradivo je v prilogi

Pripombe na predloženo gradivo:

- 1) Glede na predhodno verzijo je gradivo bistveno izboljšano, a žal še vedno velja velika večina ugotovitev (»konkretne pripombe«) iz dopisa predsednika Sveta staršev članom sveta staršev, vodstvu šole in predsedniku Sveta šole 23./24.02.2012. Na to gradivo ne s strani vodstva šole ne s strani predsednika Sveta šole ni bilo nikakršnega odziva.
- 2) Str.2: »smo zaposleni skupaj z učenci in starši oblikovali razvojne cilje«; ni res... starši pri oblikovanju ciljev nismo sodelovali oziroma naši predlogi niso bili upoštevani. Edini predstavnik staršev, g.Cerc, po februarju 2012 ni bil vključen v delo skupine, ampak le zaprosen za mnenje o dokončanem izdelku.
- 3) »Nastal je na osnovi: izvedene SWOT analize v kateri so sodelovali sodelavci šole«; kje je ta analiza, v nadaljnjem gradivu je ni nikjer... le (izjemno nespretno/nestrokovno formulirane) prednosti in slabosti
- 4) Str.1 (že drugič str.1 !) KAZALO... se začne šele s stranjo 5... kaj pa predhodne strani (vizija, poslanstvo, vrednote...) ?
- 5) STRUKTURA: kaže na nerazumevanje koncepta strateškega načrtovanja... namesto da bi nabor ciljev (in merila zanje) izhajali iz opravljene analize sedanjega stanja in želenega stanja ki ga opredeljuje vizija, poslanstvo in vrednote, so najprej navedeni cilji, potem pa »Prednosti in slabosti« - str.5 (ali naj bi ta analiza pokrivala vsa področja/cilje ?) – zakaj je potem v 2.1.3. (str.19) opravljena podobna analiza (samo) za zadovoljstvo učiteljev ?
- 6) STRUKTURA: od strani 8-28 je opravljena tekstualna predstavitev ciljev (s precej »filozofiranj« in naštevanja dobrih namenov ter z merili pri nekaterih od njih – a ne pri vseh. Eden on »merljivih« ciljev je tudi »povečanje sredstev za x% na leto« ???. Od strani 24 do 29 je predstavljen tabelaričen pregled, ki pa ni konsistenten z predhodnim tekstualnim opisom, predvsem pa ne vključuje (merljivih) ciljev po letih... do končnega leta
- 7) Str.5 – SLABOSTI; ali so res slabosti (!): razvijanje timskega učenja/dela, zavest o zdravem načinu življenja, bralna in funkcionalna pismenost učencev, načrtno in sistematično razvijanje vrednot, vzgojne posebnosti ???
- 8) IZBIRA CILJEV: brez podlage v analizi slabosti/prednosti so izbrani na področju: vzgojno-izobraževalnega procesa, zadovoljstva udeležencev v VIP, razvoja zaposlenih in materialnih pogojev... ne vključujejo pa številnih aktualnih področij, kot so: voditeljstvo in vodenje, komuniciranje, razvoj, ekologija, strpnost/drugačnost, medkulturnost, nenasilje, zdravo življenje, šport, kultura, umetnost, pismenost, solidarnost, raziskovalno delo, vključevanje v lokalno skupnost...

- 9) DEFINICIJA CILJEV: ne ustrezajo "SMART" zahtevam ("sodelovali bomo...", "prizadevali si bomo..." pač niso cilji !). Cilji niso (zdravo) ambiciozni... zakaj se pri učnem uspehu primerjamo s (slabšim) slovenskim poprečjem in ne (boljšim) ljubljanskim, kje so cilji ki izražajo pravo kakovost dela na posameznih. Cilji se ne naslanjajo na merila, ki so dosegljiva in eksaktna (npr.uspeh na državnih tekmovanjih, uspešnost v nadaljnem izobraževanju).
- 10) VLOGA STARŠEV: vključeni so samo pasivno pri »zadovoljstvu«... pa še to na osnovi ankete, kateri je Svet staršev zaradi metodoloških in vsebinskih nepravilnosti izrecno odrekel kakršnokoli verodostojnost
- 11) UVAJANJE SISTEMA KAKOVOSTI: ni omembe
- 12) AVTORSTVO, STROKOVNI PREGLED: iz gradiva ni razvidno avtorstvo in morebitni strokovni recenzent gradiva

SKLEP 20120620-4-1:

Svet staršev se je seznanil z »Osnutkom RN« in obravnaval zgonje pripombe, ki jih kot svoje stališče posreduje vodstvu šole in vodstvu predlaga, da pripombe upošteva pri pripravi naslednje vezije, še pred obravnavo na jesenski okrogli mizi.

SKLEP 20120620-4-2:

Svet staršev predlaga, da se jesenska okrogla miza izvede ob podpori usposobljenega zunanjega strokovnjaka z izkušnjami na področju priprava RN in v času in na način, ki bo omogočal udeležbo zainteresiranih staršev.

Pripravil A.Tavčar 20120614